



WYDZIAŁOWY RAPORT Z HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH W SEMESTRZE ZIMOWYM ROKU AKADEMICKIEGO 2020/2021

1. Dane statystyczne

Zestawienie danych statystycznych dotyczących hospitacji zrealizowanych w jednostkach dydaktycznych Wydziału:

liczba pracowników Wydziału objętych procesem hospitacji w roku akademickim 2020/2021, zatrudnionych na stanowisku:	KIPZ	ZBiIB	ZiIDRC	ZKiTP	ZPR	inne jedn. org. PW	suma
profesora zwyczajnego		1				1	2
profesora	3		1				4
profesora nadzwyczajnego							
docenta							
adiunkta z habilitacją							
adiunkta	1				2	1	4
asystenta							
doktoranta (upoważnieni przez kierownika przedmiotu)	2				1		3
							13

W semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 łącznie hospitowano 10 przedmiotów. Wszystkie zrealizowane hospitacje odbyły się w trybie planowym. Z uwagi na zdalny sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych hospitacje przeprowadzono w oparciu o nowo opracowany *Protokół hospitacji zajęć dydaktycznych realizowanych zdalnie*. Zgodnie z przyjętą procedurą, wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący hospitowane zajęcia dydaktyczne zostali zapoznani z protokołami hospitacji.

2. Podsumowanie i wnioski dotyczące organizacji oraz merytorycznej oceny hospitowanych zajęć dydaktycznych

Wszystkie hospitowane zajęcia prowadzone były z wykorzystaniem oprogramowania MS Teams. Dodatkowo w kilku przypadkach osoby hospitujące wskazały na wykorzystanie w trakcie zajęć również oprogramowania MS Power Point, MS Whiteboard, P2Ware Project Manager lub ANSYS Design Modeler. Wszyscy hospitujący uznali wykorzystane oprogramowanie jako wystarczające do realizacji zajęć.

Osiem hospitowanych zajęć było prowadzonych na żywo. Wśród nich jedno zajęcia prowadzono z użyciem trybu tablicowego (wykorzystane MS Whiteboard do prezentacji on-line), co według osoby hospitującej pozwoliło na odwzorowanie trybu prowadzenia zajęć kontaktowych w audytorium. W jednym przypadku osoba hospitująca zasugerowała zastąpienie prezentacji zawierających równania oraz obliczenia użyciem tablicy interaktywnej, które mogłoby zwiększyć koncentrację słuchaczy poprzez konieczność sporządzania przez nich notatek na bieżąco. W dwóch przypadkach osoby hospitujące wskazały, że zajęcia nie odbywały się w czasie rzeczywistym, ale w zamian przebiegały w oparciu o zarejestrowane uprzednio materiały wideo/audio. Jako pozytywny aspekt takiego rozwiązania jedna z osób hospitujących uznała możliwość odtworzenia przez studentów nagrań w dowolnym czasie. Jednocześnie za słabą stronę prowadzonych w ten sposób zajęć uznano brak możliwości bezpośredniej dyskusji z prowadzącym, jednakże może to w pełni być rekompensowane dostępnymi dla studentów konsultacjami. Dodatkowo, w kilku protokołach hospitacji wskazano na udostępnianie studentom materiałów do samodzielnej nauki, bądź w formie plików z prezentacją bądź nagranych krótkich wykładów lub fragmentów zajęć prowadzonych na żywo. Hospitujący zajęcia w sześciu przypadkach wskazali na wysoką, a w trzech przypadkach na wystarczającą jakość materiałów i pomocy dydaktycznych wykorzystywanych w zdalnej realizacji zajęć. Tylko dla jednego przedmiotu jakość wykorzystanych materiałów oceniona została jako niska, co było spowodowane brakiem w trakcie zajęć prowadzonych na żywo zarówno prezentacji jak i materiałów ilustracyjnych lub wspomagających samodzielne uzupełnianie wiedzy przez studentów. Jako mocną stroną tych zajęć uznano jednak duże doświadczenie zawodowe prowadzącego.

Zajęcia rozpoczynały się na ogół punktualnie. Opóźnienie odnotowane w jednym przypadku wynikało z oczekiwania na dołączenie studentów do zajęć w MS Teams.

Treści wszystkich ocenionych zajęć zostały uznane za zgodne z programem przedmiotów. Tym samym nie stwierdzono rozbieżności treści przedmiotów w stosunku do efektów uczenia determinujących ramy kwalifikacji hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Na szczególną uwagę zasługują, w przypadku kilku przedmiotów, bardzo pozytywne opinie wskazujące na wysoką wartość merytoryczną ocenianych zajęć oraz dobry kontakt prowadzącego ze studentami, w tym inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia oraz do dyskusji. Ponadto, osoba hospitująca zajęcia laboratoryjne uznała, że pomimo nietypowej formy prowadzenia zajęć studenci mieli możliwość zapoznania się z nowoczesnymi technikami oraz nowoczesną aparaturą naukowo-badawczą.

3. Podsumowanie i wnioski dotyczące ocen prowadzących hospitowane zajęcia dydaktyczne:

oceniana kwalifikacja nauczyciela akademickiego prowadzącego hospitowane zajęcia dydaktyczne	udział uzyskanych ocen*			
	5	4	3	2
przygotowanie do zajęć	100 %			
uporządkowanie przekazywanej wiedzy	90 %	10 %		
czytelność i forma przedstawienia materiału studentom	80 %	10 %	10%	
umiejętność wyjaśnienia trudnych zagadnień	90 %	10 %		
komunikatywność i ekspresja prowadzenia zajęć	80 %	20 %		
terminologia i poprawność językowa	100 %			

*skala ocen: 5 - bardzo dobry, ..., 2 - niedostateczny

Przyznane wysokie oceny jednoznacznie potwierdzają wysokie kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących hospitowane zajęcia dydaktyczne oraz wysoki poziom merytoryczny tych zajęć. Stosunek wszystkich hospitowanych nauczycieli wobec studentów oceniono jako „prawidłowy”. We wszystkich przypadkach pozytywnie oceniono inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia. Tempo prowadzenia zajęć zostało we wszystkich przypadkach ocenione jako „odpowiednie”.

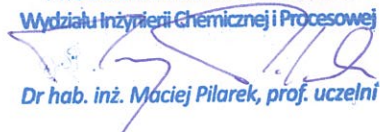
4. Zalecenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Uznanie wszystkich hospitowanych zajęć za zgodne z programem danych przedmiotów oraz przyznane (z jednym wyjątkiem) bardzo dobre (70 %) lub wyróżniające (20 %) oceny ogólne hospitowanych zajęć są potwierdzeniem wysokiego poziomu procesu dydaktycznego realizowanego na Wydziale przez pracowników wszystkich jednostek organizacyjnych zaangażowanych w proces kształcenia. Tylko jedno z ocenionych zajęć uzyskało ocenę dobrą.

Podobnie jak w semestrach ubiegłych, należy zwrócić uwagę prowadzących na ciągłą potrzebę uaktualniania treści zajęć dydaktycznych, o ile to tylko możliwe, o nowości technologiczne oraz aparaturowe, w tym również rozwiązania uznawane za innowacyjne w danym zakresie inżynierii chemicznej i procesowej.



.....
(podpis Pełnomocnika Dziekana
ds. systemu zapewniania jakości kształcenia)

PRODZIEKAN DS. STUDENCKICH
Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej

Dr hab. inż. Maciej Pilarek, prof. uczelni

.....
(podpis Prodziekana ds. Studenckich)

RECEIVED
JAN 10 1964

LIBRARY OF THE
U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE