

**SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU ANKIETYZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
W ROKU AKADEMICKIM 2014/2015
(SYNTETYCZNE WYNIKI)**

Semestr zimowy 2014/2015

W semestrze zimowym roku akademickiego 2014/2015 ankietyzacji poddano łącznie 62 przedmioty, w tym 25 wykładów oraz 37 pozostałych zajęć obejmujących ćwiczenia, laboratoria lub projekty. Zebrano łącznie 911 ankiet, w tym 617 dotyczyło wykładów, zaś 839 pozostałych przedmiotów. Dla 5 ankietyzowanych wykładów (i tym samym 5 nauczycieli akademickich) nie spełniony został warunek wypełnienia minimum 30% liczby ankiet zapisanych na zajęcia, zatem dla tych nauczycieli nie przygotowano sprawozdania analitycznego.

Formalne aspekty prowadzenia zajęć (pyt. A1;A2;A3;A4;A6) studenci ocenili podobnie w przypadku wykładów jak i pozostałych zajęć: średnia wyniosła 4,47 (dla wykładów) i 4,48 (dla pozostałych zajęć). Atrakcyjność prowadzenia zajęć punktowano nieznacznie wyżej: wartość średnia odpowiedzi na pytania A5 i A7 dla Wydziału wyniosła 4,52 w przypadku wykładów oraz 4,51 w przypadku pozostałych zajęć. Stosunek prowadzącego do studentów (średnia odpowiedź na pytanie A8) oceniono w przypadku wykładów na 4,60, zaś dla pozostałych zajęć średnia wyniosła 4,54.

Zaplecze techniczne, obejmujące wyposażenie sal dydaktycznych oraz jego stan techniczny (pyt. C1;C2) dla wykładów średnia wyniosła 4,22, zaś dla pozostałych zajęć 4,19.

Własne zaangażowanie w zajęcia (pyt. B1;B3) w przypadku wykładów studenci ocenili jako dobre, zaś w przypadku pozostałych zajęć jako bardzo dobre.

Semestr letni 2014/2015

W semestrze letnim roku akademickiego 2014/2015 ankietyzacji poddano łącznie 32 przedmioty, w tym 18 wykładów oraz 20 pozostałych zajęć obejmujących ćwiczenia, laboratoria lub projekty. Zebrano łącznie 911 ankiet, w tym 470 dotyczyło wykładów, zaś 441 pozostałych przedmiotów. Dla 5 ankietyzowanych wykładów (i tym samym 5 nauczycieli akademickich) nie spełniony został warunek wypełnienia minimum 5 ankiet lub 30% liczby ankiet zapisanych na zajęcia, zatem dla tych nauczycieli nie przygotowano sprawozdania analitycznego.

Formalne aspekty prowadzenia zajęć (pyt. A1;A2;A3;A4;A6) studenci ocenili średnio na 4,58 w przypadku wykładów i 4,57 w przypadku pozostałych zajęć. Atrakcyjność prowadzenia zajęć punktowano nieznacznie wyżej: wartość średnia odpowiedzi na pytania A5 i A7 dla Wydziału wyniosła 4,60 w przypadku wykładów oraz 4,63 w przypadku pozostałych zajęć. Stosunek prowadzącego do studentów (średnia odpowiedź na pytanie A8) oceniono w przypadku wykładów na 4,67, zaś dla pozostałych zajęć średnia wyniosła 4,70).

Zaplecze techniczne, obejmujące wyposażenie sal dydaktycznych oraz jego stan techniczny (pyt. C1;C2) w przypadku wykładów oceniono średnio na 4,37, zaś dla pozostałych zajęć średnia wyniosła 3,83.

Własne zaangażowanie w zajęcia (pyt. B1;B3) w przypadku wykładów studenci ocenili jako dobre, zaś w przypadku pozostałych zajęć jako bardzo dobre.

Dla 5 ankietyzowanych wykładów (i tym samym 5 nauczycieli akademickich) oraz dla 2 zajęć projektowych (tym samym 2 nauczycieli akademickich) nie spełniony został warunek wypełnienia minimum 8 ankiet lub 30% liczby ankiet zapisanych na zajęcia, zatem dla tych nauczycieli nie przygotowano sprawozdania analitycznego.