

SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU ANKIETYZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018 (SYNTETYCZNE WYNIKI)

Semestr zimowy 2017/2018

W semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 ankietyzowano łącznie 60 zajęć, w tym 16 wykładów (15 prowadzonych w języku polskim i 1 w języku angielskim) oraz 44 pozostałych zajęć obejmujących ćwiczenia, laboratoria lub projekty. Zebrano łącznie 1807 ankiet, w tym 514 dotyczyło oceny wykładów, zaś 1293 pozostałych przedmiotów.

Formalne aspekty prowadzenia zajęć (pyt. A1;A2;A3;A4;A6) studenci ocenili średnio na 4,31 w przypadku wykładów i 4,47 w przypadku pozostałych zajęć. Podobnie punktowano atrakcyjność prowadzenia zajęć - wartość średnia odpowiedzi na pytania A5 i A7 dla Wydziału wyniosła 4,38 w przypadku wykładów oraz 4,50 w przypadku pozostałych zajęć. Stosunek prowadzącego do studentów (odpowiedź na pytanie A8) oceniono średnio na 4,44 w przypadku wykładów oraz na 4,49 w przypadku pozostałych zajęć.

Zaplecze techniczne, obejmujące wyposażenie sal dydaktycznych oraz stan techniczny dostępnego wyposażenia (pyt. C1;C2) w przypadku wykładów oceniono średnio na 4,23, zaś dla pozostałych zajęć średnia była nieznacznie wyższa i wyniosła 4,29.

Własne zaangażowanie w zajęcia (pyt. B1;B3) studenci ocenili jako dobre w przypadku wykładów zaś jako bardzo dobre w przypadku pozostałych zajęć.

Dla 3 ankietyzowanych zajęć (i tym samym dla 3 nauczycieli akademickich) nie spełniony został warunek wypełnienia minimum 8 ankiet lub 30% liczby ankiet zapisanych na zajęcia, zatem dla tych nauczycieli nie przygotowano sprawozdania analitycznego.

Semestr letni 2017/2018

W semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018 ankietyzowano łącznie 60 zajęć, w tym 20 wykładów (wszystkie prowadzone w języku polskim) oraz 40 pozostałych zajęć obejmujących ćwiczenia, laboratoria lub projekty. Zebrano łącznie 1612 ankiet, w tym 419 dotyczyło oceny wykładów, zaś 1193 pozostałych zajęć.

Formalne aspekty prowadzenia zajęć (pyt. A1;A2;A3;A4;A6) studenci ocenili średnio na 4,65 w przypadku wykładów i 4,52 w przypadku pozostałych zajęć. Atrakcyjność prowadzenia zajęć (wartość średnia odpowiedzi na pytania A5 i A7 dla Wydziału) została oceniona podobnie na 4,65 w przypadku wykładów oraz 4,54 w przypadku pozostałych zajęć.

Stosunek prowadzącego do studentów (odpowiedź na pytanie A8) oceniono średnio na 4,77 w przypadku wykładów oraz na 4,56 w przypadku pozostałych zajęć.

Zaplecze techniczne, obejmujące wyposażenie sal dydaktycznych oraz stan techniczny dostępnego wyposażenia (pyt. C1; C2) w przypadku wykładów oceniono średnio na 4,36, zaś dla pozostałych zajęć średnia była niższa i wyniosła 4,15.

Własne zaangażowanie w zajęcia (pyt. B1; B3) studenci ocenili jako dobre w przypadku wykładów, zaś bardzo dobre w przypadku pozostałych zajęć.

Dla 4 ankietyzowanych wykładów prowadzonych w języku polskim (w tym dla 3 nauczycieli akademickich) nie spełniony został warunek wypełnienia minimum 8 ankiet lub 30% liczby ankiet zapisanych na zajęcia, zatem dla tych nauczycieli nie przygotowano sprawozdania analitycznego. W tym przypadku pozostałych zajęć warunek wypełnienia minimum 8 ankiet lub 30% liczby ankiet zapisanych na zajęcia nie spełniony został dla 1 przedmiotu (i tym samym 1 nauczyciela akademickiego), zatem dla tego nauczyciela nie przygotowano sprawozdania analitycznego.