

**SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU ANKIETYZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
W ROKU AKADEMICKIM 2016/2017
(SYNTETYCZNE WYNIKI)**

Semestr zimowy 2016/2017

W semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 ankietyzowano łącznie 60 zajęć, w tym 20 wykładów (19 prowadzonych w języku polskim i 1 w języku angielskim) oraz 40 pozostałych zajęć obejmujących ćwiczenia, laboratoria lub projekty. Zebrano łącznie 1873 ankiet, w tym 605 dotyczyło oceny wykładów, zaś 1268 pozostałych przedmiotów.

Formalne aspekty prowadzenia zajęć (pyt. A1;A2;A3;A4;A6) studenci ocenili średnio na 4,51 w przypadku wykładów i 4,60 w przypadku pozostałych zajęć. Podobnie punktowano atrakcyjność prowadzenia zajęć - wartość średnia odpowiedzi na pytania A5 i A7 dla Wydziału wyniosła 4,73 w przypadku wykładów oraz 4,59 w przypadku pozostałych zajęć. Stosunek prowadzącego do studentów (odpowiedź na pytanie A8) oceniono średnio na 4,74 w przypadku wykładów oraz na 4,66 w przypadku pozostałych zajęć).

Zaplecze techniczne, obejmujące wyposażenie sal dydaktycznych oraz stan techniczny dostępnego wyposażenia (pyt. C1;C2) w przypadku wykładów oceniono średnio na 4,32, zaś dla pozostałych zajęć średnia była niższa i wyniosła 4,21.

Własne zaangażowanie w zajęcia (pyt. B1;B3) studenci ocenili jako bardzo dobre zarówno w przypadku wykładów jak i pozostałych zajęć.

Dla 4 ankietyzowanych wykładów prowadzonych w języku polskim i dla 1 w języku angielskim (i tym samym dla 5 nauczycieli akademickich) oraz dla 5 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia laboratoryjne i 1 nauczyciela prowadzącego ćwiczenia, nie spełniony został warunek wypełnienia minimum 8 ankiet lub 30% liczby ankiet zapisanych na zajęcia, zatem dla tych nauczycieli nie przygotowano sprawozdania analitycznego.

Semestr letni 2016/2017

W semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017 ankietyzowano łącznie 43 zajęcia, w tym 19 wykładów (18 prowadzonych w języku polskim i 1 w języku angielskim) oraz 24 pozostałe zajęcia obejmujące ćwiczenia, laboratoria lub projekty. Zebrano łącznie 1354 ankiet, w tym 538 dotyczyło oceny wykładów, zaś 816 pozostałych przedmiotów.

Formalne aspekty prowadzenia zajęć (pyt. A1;A2;A3;A4;A6) studenci ocenili średnio na 4,39 w przypadku wykładów i 4,50 w przypadku pozostałych zajęć. Atrakcyjność prowadzenia zajęć (wartość średnia odpowiedzi na pytania A5 i A7 dla Wydziału) została z kolei oceniona na 4,52 w przypadku wykładów oraz 4,42 w przypadku pozostałych zajęć.

Stosunek prowadzącego do studentów (odpowiedź na pytanie A8) oceniono średnio na 4,52 w przypadku wykładów oraz na 4,64 w przypadku pozostałych zajęć.

Zaplecze techniczne, obejmujące wyposażenie sal dydaktycznych oraz stan techniczny dostępnego wyposażenia (pyt. C1; C2) w przypadku wykładów oceniono średnio na 4,59, zaś dla pozostałych zajęć średnia była znacznie niższa i wyniosła 4,02.

Własne zaangażowanie w zajęcia (pyt. B1; B3) studenci ocenili jako dobre w przypadku wykładów, zaś bardzo dobre w przypadku pozostałych zajęć.

Dla 3 ankietyzowanych wykładów prowadzonych w języku polskim (i tym samym dla 3 nauczycieli akademickich) nie spełniony został warunek wypełnienia minimum 8 ankiet lub 30% liczby ankiet zapisanych na zajęcia, zatem dla tych nauczycieli nie przygotowano sprawozdania analitycznego.